

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)** mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a **Mospilan 20 SG (200 g/kg acetamiprid)** rovarölő permetezőszer szükséghelyzeti felhasználását az ügyfél kérelmére az 1. számú mellékletben szereplő szójatermesztők területein

2019. június 1-től 2019. július 30-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Mospilan 20 SG** rovarölő permetezőszer 04.2/2883/1/2011. MgSzH számú engedélykirattól eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel takarmány és vetőmag szója előállításban kártevő rovarok ellen, földi és légi kijuttatással, összesen 37.505 ha-on.

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- a **Mospilan 20 SG** rovarölő permetezőszer felhasználható a rendelkező részben megjelölt szója területeken rovarkártevők (bagolylepkék, bogáncslepke, rácsos araszoló, levéltetvek, tripszek, poloskák) ellen 0,15-0,25 kg/ha dózisban. Földi alkalmazásnál a felhasznált permetlé mennyisége 200-400 l/ha, légi alkalmazásnál 50-80 l/ha. A kezeléseknél javasolt *Spur* nedvesítőszer alkalmazása 0,05 %-0,1 %-os töménységben.

Szójában előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) **60 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete állapítja meg.

A területileg illetékes növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatal (a továbbiakban: járási hivatal) az étkezési vagy takarmányozási célra termesztett szója esetében, a kezelt területről származó termésre szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat rendel el.

A kérelmező köteles saját költségére megynként egy-egy kezelt szójaterületről származó hatósági termésminta acetamiprid hatóanyagra vonatkozó szermaradék vizsgálatát az é.v.i. lejárátát követően hatósági laboratóriumban bevizsgáltatni. A szermaradék vizsgálati eredmény(ek) ismeretében a korlátozás alá vont megyei területekről származó termés forgalomba hozataláról, illetve felhasználásáról a területileg illetékes járási hivatal hoz határozatot.

A növényben mért megengedettnél nagyobb szermaradék érték esetében a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyéről a járási hivatal hoz döntést.

A légi kijuttatáskor az engedélykiratban foglalt munkavédelmi előírásokat betartva a mező- és erdőgazdasági légi munkavédelemről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell eljárni. A légi permetezés csak elsodródást gátló szórófej használatával végezhető, olyan beállítással, amely biztosítja, hogy a kezelendő kultúrára kerülő permetlécseppek 50 %-os térfogat szerinti átmérője legalább 200 µm. Elsodródást csökkentő adalékanyag egyidejű alkalmazása ugyancsak szükséges. **A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 100 m, a nem cél-ízeltlábúak/rovarok védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől 20 m távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!**

A légi felszálláshoz a kijuttatási tervet előzetesen jóvá kell hagyatni a járási hivatalban. A készítmény légi alkalmazása növényvédelmi szakmérnök irányításával történhet.

Az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A felhasználók kötelesek a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes járási hivatalt.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2019. január 7-én a Mospilan 20 SG rovarölő permetezőszer szükséghelyzeti forgalomba hozatalára és felhasználására nyújtott be engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz szójában rovarkártevők (bogáncslepke, rácsos araszoló, bagolylepke, levéltetvek, tripszek és poloskák) elleni védekezések céljából. Az ügyfél előadta, hogy jelenleg szója kultúrában nincs engedéllyel rendelkező szisztémikus készítmény Magyarországon, amely a rovarkártevők ellen megfelelő védelmet biztosítana.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett rovarölő permetezőszer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme szójában indokolt, mert az adott kultúrában engedéllyel rendelkező készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelete 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. április 10.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából



